



# Huddinge

**YRKANDE**

Bygglövs- och tillsynsnämnden

 Datum: 2026-04-28  
 Diarienummer: BTN-2026/70


## Ärende 12 BÄCKGÅRDEN 3 (Bäckgårdsvägen 27–29) - Tillsyn avseende fasadändring som påbörjats innan bygglov och startbesked getts, byggsanktionsavgift

### Förslag till beslut

Att byggsanktionsavgift ej tas ut.

### Motivering

Förvaltningen gör bedömningen att Victoriahem har genomfört en bygglovspliktig fasadändring innan startbesked har meddelats. Vi delar inte den uppfattningen. Det är förvaltningens ansvar att på ett tydligt och övertygande sätt visa att sådana åtgärder faktiskt har vidtagits, och vi menar att det underlag som presenterats inte uppfyller detta krav. Vår bedömning grundar sig på det kulturhistoriska programmet för området, det material som lagts fram i ärendet samt vår tolkning av gällande regelverk.

Vi vill samtidigt understryka att kommunen har ett viktigt uppdrag i sin myndighetsutövning, inte minst när det gäller att pröva bygglov och vid behov följa upp hur dessa efterlevs. Det är centralt för förtroendet för kommunen att detta arbete sker noggrant och rättssäkert. Samtidigt är det viktigt att slå fast att det inte råder någon omvänd bevisbörda i dessa ärenden. Det är förvaltningens uppgift att visa att otillåtna åtgärder har vidtagits – inte den enskildes uppgift att bevisa motsatsen.

Av det bygglov som bolaget beviljades inledningsvis framgår att åtgärden avsåg installation av solceller. De övriga inslagen, såsom tilläggsisolering och en justerad taksarg, var delar av detta arbete. I samband med bygglovsbeslutet konstaterade kommunen själv att åtgärderna var förenliga med det kulturhistoriska programmet för området. Det intrycket motsägs inte heller av det bildmaterial som presenterats i ärendet, där några tydliga visuella förändringar mellan berörda byggnader och övrig bebyggelse inte kan urskiljas.

Frågan om eventuella sanktionsavgifter vilar ytterst på den juridiska bedömning som förvaltningen gör. Även i denna del gör vi en annan avvägning och delar i större utsträckning den bedömning som bolaget har redovisat. För att en fasadändring ska anses föreligga krävs att byggnadens yttre uttryck förändras på ett påtagligt sätt, exempelvis genom ändrad kulör, material eller annan tydligt märkbar påverkan på byggnadens karaktär. De krav som ställs är höga, och vi anser inte att de är uppfyllda i detta fall.

Mot denna bakgrund menar vi att det inte är lämpligt att ålägga bolaget någon sanktionsavgift i detta ärende.

Bo Andersson

Sverigedemokraterna